

© 2004 Г.

В.К. ЛЕВАШОВ

**МОРАЛЬНО–ПОЛИТИЧЕСКАЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ НЕОЛИБЕРАЛЬНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ** **КОНСОЛИДАЦИЯ**

ЛЕВАШОВ Виктор Константинович – доктор социологических наук, заведующий отделом стратегических, социальных и социально–политических исследований ИСПИ РАН.

***Этика – это безгранично расширенная
ответственность по отношению ко всему
живому***

Альберт Швейцер

В конце XX – начале XXI века российское общество, ввергнутое государством сначала в «перестройку», а затем в «радикальные реформы», постоянно испытывало моральные девиации и дефицит не столько социальных, экономических и политических, сколько нравственных ориентиров, ценностей и образцов поведения. Неолиберальные трансформации, инициированные «сверху», по времени совпали с бурно ускорившимися процессами глобализации, которые в значительной части многими исследователями интерпретировались как распространение либеральных ценностей. По мере развития этих процессов первоначальные крайне пессимистические или оптимистические оценки на страницах академических изданий начали уступать место попыткам научно-

критического осмысления происходящих в обществе изменений. Дискуссия, ведущаяся в научном и политическом сообществе, с одной стороны, все чаще отражает растущую озабоченность и даже тревогу по поводу развития кризисных явлений в материальной и духовной сферах жизни, а с другой – пытается идентифицировать и дать ответы на вызовы, которые возникают и мультиплицируются процессами реформ и глобализации.

Масштабы и характер изменений

Мораль существует в обществе как социальный институт, формирующий особую форму общественного сознания, которая, в свою очередь, регулирует индивидуальное и массовое поведение людей с целью сохранения и развития человеческого общежития на принципах коэволюции человека, общества и природы. В обыденной жизни мораль бытует в совокупности проявляющихся нравов, характер которых отражает состояние нравственного здоровья общества. Мораль является объектом этики – особой философской науки, которая на теоретическом уровне призвана решать практические нравственные проблемы, отвечать на вопросы, как должно поступать человеку, обществу или части его в жизни. Между этическими принципами, идеалами, понятиями добра и зла и нравами, господствующими в обществе всегда существует определенное несоответствие. Дистанция между абсолютной нормой и практическим поведением людей в конкретной жизни может увеличиваться, достигать критических значений, перерастать в противоречие. Как правило, такие процессы обостряются накануне и в периоды революций, реформ, ломки и перестройки социальной структуры общества, вызываемых кризисами общественно–экономических формаций. Снизить социальные потери, неизбежно возникающие в социуме в его «минуты роковые», призвана управленческая деятельность государства, принимающая формы стратегии и политики.

Любые социальные реформы, которые начинает государство и на которые соглашается общество, имеют своей политической целью изменение, переустройство общественных условий, институтов и отношений с целью улучшения качества жизни граждан. Смягчение нравов путем солидаризации и социализации интересов большинства с помощью научных возможностей этики и практической политики – вот гуманистический смысл и цель усилий любого государства в области общественного прогресса. Неолиберальные реформы, которые проводятся в стране с начала 1990–х г., не являются в этом роде исключением и имеют своей целью «все наши решения, все наши действия – подчинить тому, чтобы уже в обозримом будущем Россия прочно заняла место среди действительно сильных, экономически передовых и влиятельных государств мира» [1].

Согласно данным государственной статистики [2], в последнем десятилетии XX века наша страна ни по одному из важнейших социально–экономических показателей, характеризующих место страны в мире, не только не упрочила, а наоборот, только сдавала прежние позиции. 1990–е г. для роста российской экономики оказались провальными, а по некоторым показателям катастрофическими, так как производство жизненно важных продуктов на душу населения уменьшилось в разы. Отметим, что этот вывод является не данью алармистскому сознанию и эмоциям, а вытекает из вполне рациональных социальных и экономических измерений.

Обратимся к другому часто используемому в международных сопоставлениях агрегированному показателю: *индексу развития человеческого потенциала* (ИРЧП). Этот сводный показатель, предложенный ООН, отражает средний уровень достижений той или иной страны по трем важнейшим аспектам развития человеческого потенциала: долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении; знаниям, измеряемым уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым контингентом учащихся начальных, средних и

высших учебных заведений; достойным уровнем жизни – по показателю ВВП на душу населения. Очевидно, что все три составляющие ИРЧП характеризуют усилия государства в сфере материального, точнее, физического, и духовно–нравственного жизнеуществования общества, личности. Конечно, общество в известной мере независимо в своих действиях от государства и в этих сферах, но ведущая организующая роль современного государства здесь общепризнанна. Максимально возможное значение ИРЧП – «1» будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 85 годам; ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) – 40 тыс. долларов США; где 100 % взрослого населения являются грамотными, а все, кто достиг соответствующего возраста, посещают начальную/среднюю школу, учатся в высшем/среднем специальном учебном заведении.

Ближе всех к этому показателю сегодня находится Норвегия, дальше всех – Сьерра–Леоне. Россия *по индексу развития человеческого потенциала* в 2003 г. (данные 2001 г.) занимала 63 место в мире; Беларусь – 53; Украина – 75. Ожидаемая *продолжительность жизни* при рождении (2001 г.) равна 66,6 годам в России; 69,6 – в Беларуси; 69,2 – в Украине. *Уровень грамотности* взрослого населения (возраст 15 лет и старше) составлял 99,6; 99,7; 99,6 % – соответственно. Приходилось на душу населения ВВП (в долл. США): в России – 7,62; Беларуси – 7,73; в Украине – 7,10 доллара [3].

Нравственная и духовная атмосфера в обществе, конечно же, определяется усилиями общества и государства в области науки, образования, здравоохранения, создании условий и возможностей работать и иметь достойную заработную плату. В конкретно–исторических условиях России государство в начале 1990–х г., провозгласив системные либеральные реформы, взяло на себя определенные этические обязательства и несет моральную ответственность. Особенность современного этапа развития России такова, что моральный климат в обществе в значительной мере

определяется социальной эффективностью реформ – динамикой количества граждан, улучшивших свои условия и качество жизни, заявляющих о своем удовлетворении результатами реформ (табл. 1).

На протяжении трех последних лет уровень позитивного отношения к курсу проводимых реформ остается стабильным – около 25%. Негативное восприятие за три года уменьшилось на 8, а по сравнению с 1998 г. – на 16 %, но все еще превосходит позитивное отношение и составил в октябре 2003 г. 34%. Растет число граждан, безразличных и отчужденных от политики государства. Такое положение показывает, что политический импульс, исходящий от власти и побуждающий общество к инновационным переменам и активности, начинает затухать. Духовные и материальные стимулы деятельности, по всей вероятности, достигли своих пороговых значений. Необходимо задействование новых механизмов мотивации.

Социальная эффективность реформ в первую очередь, зависит от экономической активности и трудовой мотивации населения. К сожалению, в этой области негативные процессы преобладают над позитивными.

Экономическая эффективность населения России в 1990–е г. снижалась. Численность занятых в экономике России уменьшилась на 11 млн. чел., в то время как в динамично развивающихся странах, являющихся стратегическими партнерами и конкурентами России, она росла. Такое же неблагоприятное положение и с общей численностью безработных в 1990 г.

Таблица 1

Динамика отношения населения к курсу проводимых экономических реформ [4]

(% от числа опрошенных, по годам)

Варианты ответов	Янв-95	Янв-96	Янв-97	Дек-98	Ноя-99	Май-00	Дек-00	Дек-01	Дек-02	Окт-03
В основном положительно	11	19	15	9	11	23	23	28	24	25
В основном отрицательно	51	52	47	67	60	43	42	40	40	34
Безразлично	15	12	10	7	9	14	17	11	14	17

Варианты ответов	Янв-95	Янв-96	Янв-97	Дек-98	Ноя-99	Май-00	Дек-00	Дек-01	Дек-02	Окт-03
Затруднились ответить	23	17	28	17	20	20	18	22	22	24

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Она составляла 3897 тыс. человек; в 1995 – 6712 тысяч; в 2000 – 6999 тыс. человек [5, 6]. Безработица росла в России и уменьшалась у наших партнеров конкурентов. В России все реже в речах политических деятелей и чиновников можно услышать, что государство намерено активно вмешиваться в экономику с целью создания новых рабочих мест, тогда как в развитых странах, в которых экономика, как правило, социально

ориентирована, этот тезис является главным во всех политических и государственных документах. Труд, являющийся источником общественного богатства и жизненных благ, лежит в основании всех морально–этических систем. Доступность и размеры оплаты труда, определяют отношение к нему, нравственную атмосферу в обществе. С трудом, его формами, характером и распределением результатов напрямую связана социальная справедливость – одна из фундаментальных категорий всех известных моральных, этических систем. Дискриминация ценностей труда, социальной справедливости, мотивации и этики трудовой деятельности приводит к деформации морально–этической системы, криминализации общественных отношений.

Реалии нашего времени таковы, что этические социально значимые нормы и ценности трудовых отношений перестали быть центральными категориями экономических и политических программ и смыслом деятельности российских политиков. Их политическое мышление и действия тяготеют в основном к прогматическим категориям экономического характера («собственность», «прибыль», «потребление», «доход», «инфляция», «экономический рост» и т.д.). Для такого дистанцирования от моральных ценностей и ориентиров, своеобразной моральной аберрации, казалось бы, можно найти рациональное объяснение. Россия даже в отпущенное ей историей мирное время развивалась преимущественно в мобилизационном режиме. В этих условиях государственная политика выстраивалась таким образом, чтобы ресурсы жизнесуществования и развития общества шли в большей или меньшей возможной мере на укрепление государственной машины и контролирующего ее политического режима. Асоциальность политической традиции, выражающаяся в противостоянии ценностей выживания социума и формирования «сильного» государства путем мобилизации ресурсов для власти, продолжается и усиливается в период либеральных реформ.

Характер современного российского морально-политического противоречия отражает динамика доходов населения, которая, как показывает статистика, в ближайшей перспективе остается «позитивно» безнадежной для многих граждан страны (табл. 2).

За первое десятилетие неолиберальных трансформаций население России потеряло большую часть своих денежных доходов в номинальном и реальном выражении. По расчетам специалистов (данные к.э.н. А. Суворова), реальная средняя заработная плата за годы реформ сократилась более чем в 2,5 раза, а отношение средней к прожиточному минимуму – в 1,7 раза [8].

За годы неолиберальных трансформаций в России сформировалась одна из самых жестоких в индустриальных странах систем эксплуатации наемного труда (табл. 3).

Удельный вес заработной платы в ВВП России в 2 – 2,5 раза ниже, чем в развитых западных странах. Научно-исследовательские институты ООН доказывают, что в странах с развитой промышленностью и товарно-денежным обменом часовая оплата ниже трех долларов лишает работника трудовой мотивации, делает его труд рабским – с оплатой только за еду.

Среднемесячная оплата ниже 600 долларов США в такой климатически суровой стране, как Россия, со сложившейся в ней своеобразной структурой цен на основные жизненно необходимые продукты питания и предметы первой необходимости, делает труд бессмысленным и ведет к утрате навыков труда, вырождению трудовой культуры и замещению ее криминальной,

Таблица 2

Номинальные и реальные денежные доходы населения

(в % к 1991 г.)

Источники доходов	Годы					
	1991	1997	1998	1999	2000	2001

Среднедушевые денежные доходы населения в месяц (руб.)	466,0	289,0	243,1	214,6	244,3	269,8
% к 1991 г.	100	62,4	52,4	45,8	51,3	55,7
Оплата труда, включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату, % к 1991 г.	100	65,0	53,3	47,9	51,5	58,1
Доходы от предпринимательской деятельности	100	184,7	179,3	135,6	188,0	169,3
Социальные выплаты	100	55,4	42,0	36,3	43,4	52,4
Доходы от собственности	100	27,2	22,0	25,2	27,3	25,3

Источник: [7].

Таблица 3

Доля заработной платы в ВВП (в %)

Страны	Годы
--------	------

	1992	1993	1994	1998
Россия	36,7	39	38	30
Евросоюз	71,4	70,9	69,6	68,9
США	72,4	72,2	71,8	72
Япония	74,5	74,9	75,7	75,9

Таблица 4

Сравнительная оценка производительности и зарплатоотдачи по ВВП
(по паритету покупательной способности национальных валют)

Страны	Часовая производительность по ВВП, долл.	Часовая заработная плата, долл.	ВВП на 1 доллар заработной платы
I группа			
США	27	16,4	1,7
Великобритания	22	13,8	1,6
Германия	27,7	22,7	1,2
Франция	28,8	14,4	2,0
Япония	21,6	12,3	1,8
Канада	23,4	17,1	1,4
Италия	30,6	16,4	1,9
II группа			
Турция	10,3	2,6	4
Чили	9,7	4,3	2,3
Корея	9,6	7,2	1,3
Мексика	14,5	4,5	3,2
III группа			
Венгрия	8,8	2,7	3,3
Чехия	8,5	2,5	3,4
Польша	6,2	4,3	1,4
Россия	7,6	1,7	4,6

Источник: Львов Д.С. Экономика развития. М.: Экономика. 2002. С. 292.

деградации личности. Вот как оценивают свои денежные доходы сами граждане России (табл. 5).

Около 50% респондентов, по их самооценке, живут, не доедая (12%), или еле–еле сводя концы с концами, зарабатывая деньги, которых хватает только на продукты питания (36%). Почти у 39% хватает лишь на продукты и одежду. Таким образом, 90% респондентов живут в достаточно стесненных денежных обстоятельствах и явно нуждаются как в более высокой заработной плате, так и в высокой мотивации труда. Свыше трети населения России по официальным данным имеют доходы ниже прожиточного минимума. Неофициальная статистика и социологические опросы (самооценка условий и качества жизни) показывают еще более негативную картину социальной реальности, которая продолжает ухудшаться.

Тяжелое материальное положение не могло не сказаться на развитии нравственного кризиса в обществе, который в первую очередь выразился в резком росте алкоголизма, наркомании, смертности и преступности.

Число больных наркоманиями (стоящими на учете) за последние восемь лет возросло в пять раз. Несмотря на то, что по официальной статистике происходит некоторое снижение числа больных, состоящих на учете с диагнозом «алкоголизм и алкогольный психоз», количество умерших от причин, связанных с употреблением алкоголя, продолжает расти. В 2002 г. в России погибли на пожарах 20 тыс. человек – на одну треть больше, чем в середине 1990-х г. Продолжает увеличиваться число погибших на автомобильных дорогах и улицах, и составило 33,2 тыс. человек. За год в России на дорогах, улицах, пожарах и от пьянства погибает население десяти таких русских городов, как Суздаль.

В 2002 г. в исправительных колониях для взрослых содержалось 721056 человек. Эта цифра практически не изменилась по сравнению с 1995 г. Нельзя не отметить, что расходы бюджетной системы РФ на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства

Таблица 5

Самооценка денежных доходов разными категориями населения

(% от числа опрошенных)

Ответы на вопрос: «Какая из ниже приведенных оценок наиболее точно характеризует Ваши доходы?»	нояб-93	фев-94	янв-95	янв-96	янв-97	дек-98	нояб-99	май-00	дек-00	дек-01	дек-02	окт-03
«Богатые» - денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2
«Обеспеченные» - покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей	3	4	5	6	5	4	6	9	8	12	16	11
«Ограниченные в средствах» - денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды	34	28	33	34	36	29	32	35	39	39	40	39
«Бедные» - денег хватает только на приобретение продуктов питания	46	50	43	40	38	40	39	38	33	29	28	36
«Нищие» - денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	16	16	17	17	19	26	22	15	18	17	14	12

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

возросли почти в 10 раз, до 240384 млн. руб., и составляют 7% от общего объема консолидированного бюджета государства.

Нравственный разрыв между обществом и государством вылился в трагическую для страны цену реформ – катастрофическую депопуляцию. Социальные эффекты реформ вызвали скачок смертности и спад рождаемости. Статистика смертности по-прежнему остается угрожающей (табл. 6).

За годы реформ резко возросли коэффициенты смертности по всем классам причин. Особо угрожающим является рост от случайных отравлений алкоголем – в 2,6 раза; самоубийств – на 66%; убийств – рост в 2 раза; болезней органов пищеварения – в 1,7; инфекционных и паразитарных болезней в 2 раза, в том числе туберкулеза почти в 3 раза.

В 1990–е годы страна перенесла вспышку заболеваний сифилисом и гонореей [10]. Положение до сих пор остается тяжелым. К этому необходимо добавить, что заболеваемость населения психическими расстройствами и отклонениями поведения на 100000 человек за 1990–2001 г. увеличилась в 2,7 раза. По оценкам ООН в России число инфицированных ВИЧ за 1990–е г. практически с нуля превысило 1 млн. человек. Страна переживает одну из самых жестоких эпидемий за всю свою историю.

В целом данные статистики и социологии показывают, что неолиберальные трансформации не привели к улучшению качества жизни основной части населения и преодолению морально–политического кризиса, который начал развиваться в стране с начала 1980–х г. XX столетия. Россия продолжает занимать малопrestiжные места в международных экономических и социальных рейтингах. В стране не преодолены и продолжают развиваться кризисные процессы. На каких направлениях и путях возможен поиск выходов из морально-политического и экономического кризиса?

Таблица 6

Смертность на 100 000 человек населения

Причины смерти	Число умерших по годам							
	1990	1995	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Умершие								
от всех причин	1117	1496	1376	1361	1472	1535	1564	1628
в том числе:								
от болезней системы кровообращения	617	790	751	749	816	849	869	909
от несчастных случаев, отравлений и травм	134	237	188	188	206	220	230	230
из них:								
от транспортных травм (всех видов)	29	26	22	23	26	27	28	29
от случайных отравлений алкоголем	11	30	19	18	21	26	29	28
от случайных утоплений	9	14	10	11	12	11	12	12
от самоубийств	26	41	38	35	39	39	40	39
от убийств	14	31	24	23	26	28	30	31
от болезней органов дыхания	59	74	64	57	65	71	66	70
от болезней органов пищеварения	29	46	39	38	42	45	48	52
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	12	21	21	19	25	25	25	25
из них от туберкулеза всех форм	8	...	17	15	20	21	20	...

Источник: [9].

Стратегия и резервы консолидации

Главной инструментальной социально-политической идеей государства на ближайшее будущее стала идея консолидации. Президент РФ В.В. Путин, характеризуя в послании к Федеральному Собранию РФ (май 2003) достигнутые результаты и цели развития, трижды обратился к этому термину. Формулируя и раскрывая качественно новую задачу, на выполнение которой вышла Россия – «прочно занять место» среди экономически развитых и влиятельных государств мира, он подчеркнул, что «консолидация всех наших интеллектуальных, властных и нравственных ресурсов позволит России достичь самых больших целей».

Как видно из послания, под консолидацией понимается процесс сплочения общества и государства вокруг общих ценностей и целей для совместных эффективных действий. Возможно ли осуществить эту стратегическую задачу в современной России? Отвечая на этот вопрос, важно отдавать себе отчет, что в нынешнем российском обществе присутствуют элементы *классово-антагонистической структуры*, основанной на фундаментальных социальных противоречиях в вопросах собственности и распределения доходов, но в то же время есть ядро общих интересов граждан, выражающих политическую волю к жизнедеятельности в достойных человека условиях.

Духовная жизнь общества складывается как процесс взаимодействующих социально детерминированных идеологий и стратегий. Вектор развития этого объективного в своей сути процесса выстраивается вокруг стремления взаимодействующих социальных субъектов защитить и улучшить качество и условия воспроизведения жизни. *Смысл жизни – в сохранении и продолжении жизни*. Критерии эффективного научного, в том числе социологического, анализа также подчинены смыслу человеческой жизнедеятельности. Научный поиск направлен на расширение границ представлений о жизни в пространстве и времени. Где искать границы

аксиологического ядра социально значимой для общества деятельности? По всей вероятности, в первую очередь, в практических потребностях, в тех вопросах, которые тревожат общество. Представление о них дают ответы на вопрос «*Какие проблемы беспокоят Вас в первую очередь?*» Согласно полученным данным, структуру проблемно–смыслового и поведенческого ядра жизни российского гражданина сегодня составляют дороговизна жизни (60%), преступность (44%), повышение тарифов на жилье и коммунальные услуги (44%), экологическая обстановка (33%), наркомания (32%), терроризм (31%), безопасность (31%), произвол чиновников (29%), безработица (25%), падение нравов, культуры (25%), разделение общества на богатых и бедных (22%), алкоголизм (18%), закрытие, простой предприятий (16%), задержка выплаты зарплаты, пенсий (11%), обострение межнациональных отношений (8%). Меньше всего – только 6% респондентов были обеспокоены проблемой честного проведения выборов в Государственную Думу РФ. Исходя из реалий морального климата в стране, криминальной ситуации и уровня коррупции, вряд ли значение этого индикатора можно интерпретировать как высший уровень уверенности населения в проведении честных выборов в Государственную Думу. Скорее наоборот. Отметим также, что на контрольный вопрос о том, угрожает ли безработица респонденту лично, 33% участвовавших в опросе ответили утвердительно, 45% не увидели такой угрозы, а 22% затруднились ответить.

По сравнению с 2002 г. в массовом сознании повысилась значимость таких проблем, как наркомания (с 26 до 32%), но упала значимость дороговизны жизни на 7%, преступности – на 5%, безработицы – на 4%, разделения общества на богатых и бедных – на 9%, закрытия, простоя предприятий - на 3%, задержки выплаты зарплаты, пенсий – на 10%, обострения межнациональных отношений на 7%.

В целом социально–экономическое настроение общества несколько улучшилось, если бы не появление новой тревоги по поводу повышения

тарифов на жилье и коммунальные услуги. Перечисленные приоритеты образуют первичные базовые социальные интересы общества, вокруг которых может и должна происходить морально-политическая консолидация общества и государства в том случае, когда они понимают и идут навстречу друг другу не только в декларациях, но и в практической политике. Иерархии тревог граждан и актуальных задач политики, обозначенных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 16 мая 2003 года, выстроились следующим образом: удвоение, как минимум, ВВП за десятилетие; преодоление бедности; достижение конвертируемости рубля; разработку налоговой системы на долгосрочную перспективу; модернизацию Вооруженных Сил; решение проблемы российского гражданства; обеспечение защиты национальных интересов РФ в сфере внешней политики.

Сравнительный анализ стратегических приоритетов политики и актуальных тревог респондентов показывает, что общество и государство пока еще не слышат друг друга по многим жизненно важным вопросам. Они разговаривают друг с другом на разных языках. Их ориентации в жизни не совпадают по критерию социальной важности и очередности. Власть продолжает выстраивать стратегию политического анализа и практической политики *в экономических категориях*. Общество мыслит *социальными категориями* и не воспринимает лишнюю повседневных тревог абстракцию экономических показателей. Власть, как можно судить из артикулируемых целей и задач политики, исходит из корпоративной идеологии укрепления государства безотносительно учета актуальных интересов общества. Общество в своих тревогах показывает, как оно борется за жизнь, и в этих своих действиях оно стихийно придерживается стратегии выживания, которая носит объективно научный социально значимый характер.

Ставка власти на укрепление, соединение, консолидацию усилий общества и государства предполагает ясное осознание механизмов

мотивации действий субъектов социополитических отношений. Располагает ли власть резервами для морально-политической консолидации общества показывает табл. 7.

Обратим внимание, что к концу 2003 г. произошел скачок в значении индикатора позитивной трудовой мотивации «Сейчас каждый, кто может и хочет работать, способен обеспечить свое материальное благополучие». За год он вырос с 30% до 40%. По всей вероятности, усилия по созданию условий востребованности труда, его достойной и своевременной оплаты стали приносить результаты. Труд в обществе для 40% респондентов стал источником материального благополучия. В этой части общества произошло приращение позитивного потенциала социополитической консолидации. Однако нельзя не обратить внимание, что такое же число респондентов отрицают наличие в обществе условий для честного труда. Кто эти граждане?

В массиве респондентов, отрицающих наличие в обществе условий для позитивной мотивации труда, больше женщин, чем мужчин, граждан старших возрастных групп, со средним уровнем образования, рабочих и пенсионеров, «бедные», проживающие в городах. Эти группы граждан российского общества являются решающим резервом консолидации общества и власти в ее усилиях по продвижению инноваций в стране.

Что касается других значений комплексного индикатора социально-политической отчужденности (см. табл. 7), то картина складывается не столь оптимистично. Более того, необходимо констатировать резкое увеличение разрыва социополитических связей по линии центр–регионы. Все большее количество граждан в стране считают, что людям у власти нет никакого дела до простых людей (рост за три года на 20 процентных пунктов, с 53 до 73%). Резко, почти в два раза, с 27 до 52% возросло количество респондентов, которые считают, что главное для центральной власти в Москве – это решить свои проблемы за счет областей и республик России. На 19% (с 50 до 69%)

Суждения респондентов о жизни в стране

(% от числа опрошенных по годам)

Варианты ответов	фев-94	январь-95	ноя-95	май-96	авг-97	дек-98	ноя-99	май-00	дек-00	дек-01	дек-02	окт-03
Сколько ни работай, материального благополучия себе не обеспечишь ¹	70	69	61	68	66	68	65	55	58	57	42	39
Сейчас каждый, кто может и хочет работать, способен обеспечить свое материальное благополучие	20	15	15	24	27	13	18	26	26	26	30	40
Власти заботятся о жизни простых людей	1	1	1	3	4	2	4	2	2	3	2	5
Людям у власти нет никакого дела до простых людей	66	56	50	64	57	65	63	53	56	60	64	73
Главное для центральной власти в Москве - это решить свои проблемы за счет областей и республик России	33	28	24	35	36	35	36	27	26	30	35	52
Центр проводит политику в интересах регионов	2	1	0	2	5	4	4	3	3	4	3	7
Большинство из нас могут повлиять на политические процессы в стране		2	3	4	13	9	10	8	11	10	12	10
Большинство из нас не могут повлиять на политические процессы в стране	47	41	45	52	48	52	45	50	50	58	65	69

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

¹ В исследованиях до 2002 г. индикатор имел редакцию «Богатые становятся богаче, а бедные беднее».

выросло число граждан, считающих, что большинство россиян не могут повлиять на политические процессы в стране.

Каким образом оценивают респонденты происходящие в стране события по отношению к себе лично? Об этом говорят данные опроса, проведенного в октябре 2003 г. (№ 1370): 19% от числа респондентов признают, что жизнь стала лучше; 43% – «стала хуже»; «не изменилась» – 27%; затруднились ответить 11%.

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Почти для каждого пятого респондента (19%) жизнь стала лучше, а для 43% - хуже, для 27% респондентов она не изменилась, а 11% затруднились ответить. Сложившаяся структура ответов на этот индикатор и отражает резервы консолидации общества и государства.

Еще одним важнейшим резервом социополитической консолидации является сфера отношений между гражданами и социополитическими институтами общества (табл. 8).

Как видно из полученных данных, социополитическая консолидация в первую очередь связана с действиями Президента РФ и его организационно-аппаратными структурами: Администрацией Президента РФ, Советом Безопасности. За прошедшие годы несколько выросло доверие общества к деятельности банковских и предпринимательских образований. В отношениях общества к другим государственным и социальным институтам позитивной динамики не наблюдается. Осталось приблизительно на прежнем уровне доверие общества к Правительству РФ, Совету Федерации, церкви. Падает доверие к армии, профсоюзам, правоохранительным органам, партиям и политическим движениям. Подчеркнем, что общество в своей подавляющей части составляет свои представления о деятельности

Динамика изменений отношения населения к политическим и социальным институтам и структурам (% от числа опрошенных по годам)

Государственные и социальные институты	Доверяют									Не доверяют								
	Янв-95	Янв-97	Дек-98	Ноя-99	май-00	Дек-00	Дек-01	Дек-02	Окт-03	Янв-95	Янв-97	Дек-98	Ноя-99	май-00	Дек-00	Дек-01	Дек-02	Окт-03
Президент РФ	9	17	6	4	41	43	49	44	57	74	73	85	88	39	42	35	36	28
Правительство РФ	8	14	11	18	20	23	23	18	20	69	72	66	60	48	57	53	57	55
Совет Федерации	7	10	8	14	13	9	15	10	13	60	65	67	54	52	60	51	53	52
Государственная Дума	10	14	13	14	12	12	12	10	9	61	64	69	62	62	66	63	67	66
Администрация Президента РФ	-	9	3	3	14	10	16	15	19	*	74	83	82	57	59	57	50	49
Совет Безопасности	-	10	9	14	17	19	21	17	22	*	66	65	58	51	47	43	45	43
Милиция, суд, прокуратура	16	10	11	12	13	15	12	10	11	59	66	74	70	72	70	70	68	73
Армия	35	36	27	38	43	41	39	31	36	40	50	46	44	37	44	39	39	43
Профсоюзы	18	11	17	15	21	19	17	13	15	52	62	62	61	54	55	56	53	56
Церковь	-	33	33	26	35	28	33	33	36	-	48	39	48	41	46	38	38	36
Партии, политические движения	6	11	13	7	16	17	12	15	8	63	65	61	64	60	57	58	57	71
Руководители регионов	11	28	23	23	20	21	17	23	20	59	62	39	51	54	57	55	52	56
Средства массовой информации	21	20	18	12	17	16	12	17	17	53	60	62	66	59	63	66	56	60
Банковские, предприним. круги	6	8	5	5	8	11	10	11	12	65	74	78	78	70	70	68	58	63
Никому не доверяют	-									25	35	27	32	23	27	19	17	19

Примечание: (-) – альтернатива не входила в шкалу индикатора.

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

практически всех федеральных политических институтов из сообщений СМИ. Роль массовой информации в консолидации общества вокруг политических институтов трудно переоценить. Всегда ли критическая и конструктивная составляющие информации имеют под собой рациональный, объективно-научный, а не узко корпоративный или сенсационно-эмоциональный характер? Вопрос для этого сегмента социополитических отношений является далеко не тривиальным. Современный отечественный и зарубежный опыт исследования этого феномена показывает, что политическая, нравственная культура общества растет в тех странах, где государство не бросает ее на откуп стихийных «развязанных» политических страстей, а терпеливо и аккуратно создает условия для ее корректного и точного самовыражения в эффективной социальной практике.

Практически не изменилось в лучшую сторону положение дел в стране с обеспечением государством основных норм жизни демократического общества (табл. 9).

Индикатор личной безопасности принял одно из экстремально низких значений за весь период его измерения. На 7% упал показатель свободы политического выбора. Как позитивную тенденцию необходимо отметить рост на 5% свободы слова. Значения остальных индикаторов претерпели незначительную динамику, но явно сигнализируют о неблагополучии.

Согласно данным исследования, количество граждан, которых полностью удовлетворяет политическая система общества, осталось прежним (6%). С 1994 по 2003 г. возросло число сторонников реформ с 45 до 47% и уменьшилась доля радикалов с 43 до 29%, полностью отвергающих существующую политическую систему. Совокупная динамика пока не позволяет сделать вывод о кардинальном улучшении социополитической ситуации.

Социально–политическая картина отношений между обществом и государством в последние три – четыре года претерпела определенные

Таблица 9

**Мнение населения об обеспечении государством основных морально–
политических норм жизни (% от числа опрошенных по годам)**

Варианты	Янв-95		Ноя-95		Авг-97		Дек-98		Ноя-99		май-00		Дек-00		Дек-01		Дек-02		Окт-03	
	да	нет	да	нет	да	нет	да	да	нет	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет	да	нет
Равенство всех граждан перед законом	11	85	8	85	11	85	11	9	89	85	7	91	11	89	10	91	10	90	11	89
Личная безопасность	4	91	3	91	5	92	5	6	91	92	3	96	11	89	9	93	9	91	6	94
Соблюдение прав человека	12	83	9	81	11	85	11	13	84	85	4	94	14	86	15	87	13	87	10	90
Социальные гарантии	12	84	7	83	8	86	8	8	89	86	3	95	12	88	13	88	11	89	15	85
Свобода политического выбора	59	35	59	31	64	31	64	65	32	31	37	52	62	38	60	39	65	35	58	42
Терпимость к чужому мнению	35	58	34	54	40	53	40	41	56	53	15	53	40	60	38	60	40	60	39	61
Свобода слова	52	42	53	38	60	36	60	54	44	36	35	58	52	48	45	52	51	49	57	43

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

позитивные изменения. Хотя общество и государство по-прежнему находятся в зоне кризисного развития, отношения между ними продолжают испытывать динамику к оздоровлению. Конечно, темпы позитивных сдвигов не столь высоки, как того требует оздоровление ситуации. В какой-то степени это можно объяснить грузом прошлых ошибок. Избежать их в будущем и выйти на траекторию устойчивого развития возможно на путях выверенной научными методами социополитической стратегии консолидации.

Приватизация собственности и классовая самоидентификация

Накануне выборов в Государственную Думу (2003 г.) и в период выборов Президента РФ (2004 г.) в СМИ в который раз были подняты проблемы социальной эффективности проведенной приватизации государственной собственности. Интерес к этой теме подогревался событиями вокруг нефтяной компании ЮКОС. Однако, как показывают данные исследований, во многом конъюнктурный всплеск эмоций в СМИ и среди политиков мало отразился на отношении общества к краеугольному вопросу всех российских реформ. В 1997 г. за необходимость национализировать ранее приватизированные предприятия утвердительно высказались 22% опрошенных, в 2003 г. – 21%; ответили отрицательно 15 и 25% соответственно. Заметно вырос показатель необходимости приватизации некоторых приватизированных предприятий с 15 до 25% и что характерно, в 2003 г. только 1% респондентов затруднились с ответом, тогда как в 1997 г. их было 29%. То есть, на протяжении всего постприватизационного периода большая часть общества выступала за пересмотр итогов приватизации.

Общество сформировало свои уже устоявшиеся представления о том, какие социальные группы выиграли от приватизации (табл. 10).

Мнение населения о том, кто в первую очередь выиграл в результате приватизации государственной собственности (% от числа опрошенных по годам)

Категория населения	авг-92	январь-95	авг-97	ноя-99	май-00	декабрь-00	декабрь-02	октябрь-03
Теневые дельцы	35	53	53	68	52	40	51	48
Работники управления/ чиновники, управленцы	16	15	36	42	33	39	42	41
Демократы, новая номенклатура	23	21	42	41	27	25	29	24
Предприниматели	-	14	22	32	18	19	19	21
Партократы, старая номенклатура	15	10	22	32	23	17	19	18
Мафия вне России	14	11	20	33	16	16	16	16
Представители иностранного капитала	7	5	22	37	15	19	18	12
Работники торговли	12	2	10	20	9	10	10	5
Я и моя семья	-	1	2	4	4	4	3	4
Выиграет все общество	9	1	3	2	2	4	3	3
Интеллигенция, служащие	1	0	1	2	1	1	1	1
Представители других стран СНГ	1	1	5	5	1	1	1	1
Трудовые коллективы	3	1	2	4	2	2	2	1
Рабочие, крестьяне	1	0	1	0,5	1	0	1	0
Кооператоры	8	-	-	-	-	-	-	-
Затруднились ответить	18	19	14	9	18	17	12	13

Примечание: (-) – альтернатива не входила в шкалу индикатора.

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

«Чемпионами» прошедшей приватизации, по мнению граждан, являются теневые дельцы (48%) и работники управления (41%). Такой выбор по сути дела означает, что в глазах общества приватизация приняла криминально–чиновничий характер. Столь резко отрицательное мнение граждан об итогах приватизации и неоднократно озвученное Президентом РФ и высшими чиновниками мнение о том, что итоги приватизации не будут пересмотрены, создают в общественном и массовом сознании коллизию, которая работает на разрушение потенциала социополитической и моральной консолидации в настоящем и будущем. Лобовое столкновение точек зрения общества и государства всегда чревато масштабными и долговременными последствиями. Поэтому сложившаяся тупиковая ситуация требует гибкого и дальновидного подхода в первую очередь со стороны государства. Было бы наивно ожидать, что мнение общества в ближайшее время изменится. Общественное сознание, а в данном случае мы имеем дело с этим феноменом, не может быть по своей природе столь эластичным, как политическая тактика и даже стратегия государства. Власти в своем диалоге с обществом необходимо выйти на новую формулу интерпретации и решения этой проблемы, смысловой вектор которой должен в большей степени устроить общество и стать формулой моральной и социополитической консолидации по фундаментальному вопросу реформ.

Коллизия мнений социума и власти на предмет приватизации оказывает негативное воздействие на всю систему социополитических отношений. Общество по–прежнему не видит в лице государства защитника своих интересов (табл. 11).

Показательно, что распределение ответов в этом индикаторе зеркально повторяет структуру мнения общества о том, кто выиграл от прошедшей приватизации. По мнению общества, власть и собственность сосредоточились в руках бюрократов, богатых и криминала. Умалчивать или стараться не замечать эту ситуацию политически непродуктивно.

Распределение ответов на вопрос: «Чьи интересы, по вашему мнению, выражает и защищает сегодня российское государство?» (% от числа опрошенных по годам)

Варианты ответов	Дек-00	Дек-01	Дек-02	Окт-03
Государственной бюрократии	44	38	54	54
Богатых	46	40	61	53
Всех граждан России	9	9	6	9
Средних слоев	8	6	7	8
Бедных слоев	1	0	1	1
Затруднились ответить	9	21	10	13

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Представления о праведно и неправедно нажитой собственности лежат в фундаменте исторического сознания россиян и коррелируются с главными моральными понятиями добра и зла. Для социально и классово детерминированного нашего общества в прошлом они неизбежны. Обойти и забыть о них не удавалось никому. Назрела настоятельная необходимость имеющимися в распоряжении власти средствами продуманно консолидировать общество и государство.

Морально–политическая консолидация любой страны в стратегической перспективе зависит в значительной степени от характера процессов *социальной самоидентификации*. От того, каким образом граждане понимают и оценивают свое место, роль, статус, материальное положение в структуре общественных отношений, и тем самым формируют стратегию их развития, во многом зависит характер траектории движения страны в будущем. Адекватность занимаемого гражданами места в жизни уровню социальных претензий определяет в конечном счете потенциал устойчивости общества, готовность его к структурным переменам. Представление о месте, которое отводят себе российские граждане в системе социальных и политических отношений дают материалы табл. 12.

В картине социальной и политической самоидентификации респондентов просматриваются две доминирующие особенности: 1) российские граждане в среднем по совокупности всех признаков достаточно скромны в определении своего места в обществе: на шкале жизненных успехов они располагаются где-то на середине 10–балльного континуума, и 2) свидетельствуют о заниженном уровне социальных претензий – высший балл составил всего лишь 5,85 – по полученному образованию. Приближается к этому уровню статус по квалификации, выполняемой работе и профессии. В совокупности значения этих признаков показывают самооценку возможностей общества для своей самореализации в различных

Социальная самоидентификация респондентов (баллы по годам)

Вопрос: «Как вы считаете, какое место в нашем обществе вы занимаете по своему образованию, профессии, другим параметрам? Отметьте, пожалуйста, по шкале место, исходя из того, что 10 – это высшая ступень, а 1 – низшая ступень в обществе»	Средний балл	
	2002	2003
По образованию	5,44	5,85
По квалификации	5,90	5,82
По выполняемой работе	5,32	5,60
По профессии	5,49	5,58
По качеству жизни	3,70	3,84
По размеру зарплаты	3,39	3,32
По участию в политической жизни страны	2,52	2,48
Место в обществе в целом	4,53	4,64

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

областях жизнедеятельности. Но как раз в этом главном своем функциональном предназначении общество терпит фиаско. Самооценка своего места в обществе по качеству жизни составила всего лишь 3,84 балла, по размеру зарплаты – 3,32, а по участию в политической жизни страны самооценка зафиксирована на самом низком уровне – 2,48 балла. Налицо разрыв между уровнем социальных притязаний, ожиданий, исходя из достаточно высокой самооценки по образованию, квалификации, выполняемой работе, профессии и степени удовлетворенности качеством жизни, уровнем зарплаты и политической активности. Обозначившееся противоречие самооценки социального статуса делает неустойчивой всю структуру отношений в обществе. Возникшее напряжение, по всей вероятности, может быть снято за счет адекватно значимого повышения качества жизни в материальной и политической сфере жизнедеятельности общества. Индикатор классовой самоидентификации подтверждает вскрывшиеся перекосы (табл. 13).

Как видно, за прошедшие 10 лет увеличилась с 43% до 52% группа респондентов, указавших на свою принадлежность к среднему классу, что создает солидную базу для социополитической устойчивости общества. В то же время 31% относят себя к низшему классу. Величина значимая, а в совокупности с группой респондентов, затруднившихся ответить, она репрезентирует почти половину населения.

Каковы особенности социальной структуры групп респондентов, определивших свое место в жизни по выделенным четырем классовым стратам? Согласно полученному распределению ответов, к высшему классу чаще склонны относить себя женщины, молодежь, руководители, студенты, «богатые» жители городов. К среднему классу больше причисляют себя молодежь, студенты, служащие, «обеспеченные» и «ограниченные в средствах», горожане. С низшим классом идентифицируют себя в большей

Самоидентификация классовой принадлежности респондентов

(% от числа опрошенных по годам)

Вопрос:	«К какому классу вы относите себя?»	фев-94	январь-95	ноябрь-95	декабрь-99	декабрь-00	декабрь-01	декабрь-02	октябрь-03
К	низшему классу	37	38	49	42	40	33	39	31
К	среднему классу	39	42	32	35	41	45	43	52
К	высшему классу	1	1	1	1	1	1	1	1
	Затруднились ответить	23	19	18	22	18	20	17	16

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

степени люди старших возрастов, рабочие, пенсионеры, «бедные» и «нищие».

Как следует из полученных ответов, сегодня мы живем в обществе, в котором униженными и оскорбленными чувствуют себя граждане старших возрастных групп, крестьяне, пенсионеры, безработные, «бедные» и «нищие». В целом в структуре самооценок своего места в жизни, как уже отмечалось, наблюдается явный перекося в сторону среднего и низшего классов.

Структуру социальной самоидентификации общества определяет материальное положение составляющих его групп населения. В частности, структура самооценки денежных доходов показывает, что оснований для беспокойства о социально-имущественном разломе общества более чем достаточно. Всего лишь 13% респондентов указали, что они не испытывают денежных затруднений. Столь малая величина устойчивой в денежном отношении социальной базы явно недостаточна для вывода о социальной консолидированности общества. Около 50% респондентов относят себя к группам «бедных» и «нищих» граждан, а около 40% «ограничены в средствах». Каковы особенности социальной структуры групп респондентов, давших самооценку своих денежных доходов? Среди «богатых» больше мужчин, молодежи, респондентов с высшим образованием, предпринимателей, студентов, городских жителей. Среди «нищих» больше женщин, респондентов старших возрастных групп, пенсионеров.

Протестный потенциал в стране определяется материальными условиями и уровнем зрелости политического сознания (табл. 14).

Довольно значительное число респондентов готовы взять оружие для защиты своих интересов (14%), участвовать в забастовках и акциях протеста (12%), выйти на митинг, демонстрацию (16%). Вместе с тем, индикатор протестных намерений показывает, что общество находится в неустойчивом

Динамика поддержки различных форм защиты социальных интересов

(% от числа опрошенных по годам)

Вопрос: «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?»	Февр.-94	Ноя.-95	Янв.-97	Дек.-98	Нояб.-99	Май-00	Дек-00	Дек-01	Дек-02	Окт-03
«Ничего не буду делать»	19	28	17	21	18	17	24	16	30	28
«Готов подписать обращение к правительству»	13	13	10	10	14	10	13	18	22	24
«Выйду на митинг, демонстрацию»	9	7	10	11	16	9	12	9	21	16
«Если надо, возьму оружие»	13	9	15	15	12	13	11	13	14	14
«Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»	11	6	10	13	13	9	8	11	18	12
«Мои интересы достаточно защищены»	3	1	5	3	4	9	8	7	10	9
Затруднились ответить	37	35	32	26	22	30	23	26	18	22

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

состоянии: ничего не будут делать 28%, 9% считают, что их интересы достаточно защищены, затруднились ответить 22% респондентов.

В целом необходимо отметить, что в российском обществе происходят сложные, во многом противоречивые процессы социополитической самоидентификации. Эти процессы самым непосредственным образом влияют на перспективы формирования классовой структуры общества и устойчивое развитие страны в будущем. Российские граждане достаточно критически оценивают свое положение на шкале жизненных успехов. Если в оценке образования, квалификации, выполняемой работы, профессии они склоняются к средним по 10–балльной шкале оценкам, то по качеству жизни, уровню зарплаты, участию в политической жизни страны они явно недовольны собой. С одной стороны, значимо выросло число граждан, причисляющих себя к среднему классу. В то же время увеличилось количество граждан, относящих себя к категории «бедных», уменьшилась группа «обеспеченных» людей. В самооценке политических взглядов граждан доминируют демократические и патриотические ориентации. Растет число, указывающих на то, что они исповедуют какую-либо религию. Общество стремится к стабилизации в духовных поисках, профессиональном и образовательном самосовершенствовании, но реалии материального положения складываются для процессов социополитической и моральной консолидации пока неблагоприятно.

Лидеры и идеалы

Исторической особенностью российского менталитета является его аксиологическая «оглядка» на деятельность сошедших с политической арены и действующих политических лидеров, а также на идеалы и ценности, которые они провозглашали и провозглашают. Предпочтения массового сознания по этим вопросам, как правило, не совпадают с официально принятыми точками зрения в конкретном историческом периоде. Эта

закономерность в полной мере проявилась и в «неолиберальные» времена (см. табл. 15).

Таблица 15

Мнение респондентов о политических деятелях России, принесших ей наибольшую пользу и наибольший вред (% от числа опрошенных по годам)

Лидеры	Принес наибольшую пользу:							Принес наибольший вред:						
	янв-95	май-96	авг-97	май-00	Дек.-00	Дек.-02	окт-2003	янв-95	май-96	авг-97	май-00	Дек.-00	Дек.-02	окт-2003
Путин В.В.	*	*	*	12	11	28	36	*	*	*	2	3	9	2
Сталин И.В.	15	19	18	25	24	23	22	40	36	30	26	26	30	32
Ленин В.И.	23	23	18	20	14	16	16	24	22	23	20	21	20	24
Николай II	12	14	8	9	6	10	14	4	6	5	7	6	4	6
Хрущев Н.С.	12	11	14	9	12	12	14	5	13	9	8	9	8	7
Андропов Ю.В.	21	20	16	15	13	10	11	0,5	2	1	1	1	1	1
Брежнев Л.И.	10	9	8	9	12	12	10	13	17	12	11	6	11	12
Горбачев М.С.	8	9	9	9	6	13	9	48	45	44	45	47	41	45
Ельцин Б.Н.	5	12	12	7	5	6	6	41	31	25	42	46	49	52
Керенский А.Ф.	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	4	2	3	3
Черненко К.У.	0,6	3	1	1	0	1	1	0,8	4	2	2	1	2	2
никто из них	36	26	23	37	41	31	25	14	6	5	17	16	14	10

* - отсутствие позиции в инструментарии.

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Несмотря на интенсивную антикоммунистическую пропаганду, которая ведется большинством СМИ, а также лидерами общественного мнения, практически не уменьшается число респондентов, позитивно оценивающих деятельность И.В.Сталина, несколько уменьшилось число сторонников В.И.Ленина. Заметно стабильное падение рейтинга Ю.В.Андропова и Б.Н.Ельцина.

Среди современных политиков лидером с большим отрывом является Президент РФ В.В.Путин. К октябрю 2003 года его популярность вновь достигла высокого уровня. А президентские выборы (март 2004 г.) стали явились настоящим апофеозом его рейтинга. Скорее всего, этот факт массового сознания связан не столько с успехами в социально-экономической жизни общества, сколько стабилизацией социально-политической ситуации, с надеждами на будущее и эффективным проведением PR-кампаний.

Какие трансформации происходят в когнитивной и аксиологической базе массового сознания общества? Результаты исследований показывают, что существенных изменений не произошло (табл. 16).

Пять первых операциональных эмпирических составляющих выстроились следующим образом. *Социализм* – это прежде всего: коллективизм (53%), патриотизм (48%), порядок (45%), справедливость (30%), подавление личности (22%). *Капитализм* – это прежде всего: частная собственность (63%), преступность (42%), социальная незащищенность (41%), власть узкой группы людей (41%), бедность (33%). Очевидно, что точки роста моральной и социополитической консолидации и деградации совпадают с этими смысловыми понятиями морально-политического сознания российского общества.

Следует обратить внимание на тот факт, что в социалистическом обществе хотели бы жить около трети, а в капиталистическом – около четверти респондентов (табл. 17).

**Операциональные когнитивные представления респондентов о
понятиях «СОЦИАЛИЗМ» и «КАПИТАЛИЗМ» (% от числа опрошенных
по годам)**

«Существуют два известных понятия: «социализм» и «капитализм». Что каждое из них для Вас означает?													
СОЦИАЛИЗМ - это прежде всего	дек-98	ноя-99	май-00	дек-00	дек-02	окт-03	КАПИТАЛИЗМ - это прежде всего	дек-98	ноя-99	май-00	дек-00	дек-02	окт-03
Коллективизм	58	58	55	52	56	53	Частная собственность	62	64	68	65	68	63
Патриотизм	40	38	40	47	47	48	Преступность	48	40	44	52	48	42
Порядок	43	44	39	48	42	45	Социальная незащищенность	40	32	36	38	44	41
Справедливость	29	28	25	28	25	30	Власть узкой группы людей	36	31	32	36	39	41
Подавление личности	23	22	23	23	24	22	Бедность	32	25	28	32	31	33
Власть узкой группы людей	25	19	19	20	21	22	Технический прогресс	37	30	33	30	26	29
Нравственность	23	*	20	16	16	21	Свобода	30	29	28	28	24	26
Народовластие	23	28	22	18	15	21	Высокий уровень жизни	35	27	31	28	23	23
Бедность	18	19	25	28	23	18	Подавление личности	17	20	20	18	19	19
Права человека	13	16	13	10	12	17	Права человека	19	16	17	16	14	16
Экономическая отсталость	21	19	20	15	18	16	Порядок	17	15	13	11	9	11
Духовность	16	21	14	14	17	13	Экономическая отсталость	7	9	7	7	11	9
Свобода	10	12	8	5	8	12	Справедливость	7	4	4	3	4	5
Высокий уровень жизни	11	10	10	9	12	11	Патриотизм	2	3	4	2	3	3
Гуманизм	12	16	11	7	11	11	Духовность	3	2	2	2	1	3
Технический прогресс	15	17	13	13	14	10	Народовластие	2	3	3	2	2	2
Социальная незащищенность	9	8	10	13	9	10	Гуманизм	2	2	2	2	2	2
Преступность	5	5	6	5	4	3	Нравственность	1	*	2	1	1	2
Частная собственность	2	4	3	2	5	1	Коллективизм	0	1	2	1	1	1
Разрушение морали	*	5	*	*	*	*	Разрушение морали	*	35	*	*	*	*

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

**Распределение ответов на вопрос, в каком обществе хотели бы жить
респонденты (% от числа опрошенных по годам)**

	дек-98	май-00	Дек.-00	Дек.-02	Окт-03
В социалистическом	38	31	31	29	31
В капиталистическом	22	21	21	19	23
В каком-то другом	10	12	18	14	11
Затруднились ответить	30	36	31	38	35

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Пропорция оптимистов и пессимистов в вопросе о том, какое будущее ожидает Россию, за десять лет незначительно изменилось в пользу оптимистов (табл. 18).

Перспективы и ценности развития общества и государства имеют в политике стратегический вес. Учет структурных изменений в настроениях и ценностных ориентациях граждан по этим вопросам помогает избежать разочарований для политиков и «бега на месте» для общества. Цена вопроса в точности социологического диагноза и корректно выбранном курсе развития.

Выводы и перспективы

Результаты исследований процессов моральной и социополитической консолидации российского общества в контексте неолиберальных трансформаций, позволяют выйти на обобщающие выводы, которые могут быть сформулированы следующим образом. В российском обществе продолжают проявляться кризисные тенденции и явления. Минувший с начала 2000 г. четырехлетний период политической жизни страны не стал переломным в создании «критической массы» для начала процессов интенсивного нравственного оздоровления, социополитической консолидации социума и перехода к устойчивому развитию.

Вместе с тем необходимо отметить, что в характере массового сознания российского общества стали более значимо проявляться два изменения, которые позволяют говорить о наметившейся позитивной тенденции к стабилизации развития. Во-первых, произошел скачок в значении индикатора позитивной трудовой мотивации. Во-вторых, обращает на себя внимание зафиксированный исследованиями и прошедшими президентскими выборами факт повышения рейтинга Президента России В.В. Путина. Можно предположить, что эти два изменения имеют разный по своим причинам и

Мнение респондентов о будущем, которое ожидает Россию

(% от числа опрошенных по годам)

	авг- 92	ноя- 93	янв- 97	дек- 98	ноя- 99	май -00	дек- 00	дек- 02	окт- 03
Она обречена на дальнейший распад	18	15	18	17	14	9	12	14	13
Будет существовать в нынешних границах	13	17	12	17	19	24	20	27	27
Рано или поздно вокруг России начнется процесс объединения народов	44	42	37	39	42	43	41	36	41
Другое мнение	1	1	3	2	2	2	1	2	2
Затруднились ответить	23	25	30	25	24	22	26	21	17

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

времени действия характер проявления. Но в целом они увеличили потенциал моральной и социополитической консолидации общества, стабилизации ситуации в стране и создали предпосылки для проведения в будущем этически детерминированной политики устойчивого развития. Во-вторых, по-прежнему в обществе остаются сильными тенденции социального и политического отчуждения. За прошедшие годы несколько выросло доверие населения к деятельности банковских и предпринимательских структур. В отношении к другим государственным и социальным институтам: правительству, парламенту, суду, прокуратуре, армии, профсоюзам, церкви, политическим партиям, СМИ позитивной динамики сознания не наблюдается или она остается отрицательной.

Главным социополитическим противоречием, которое определяет характер массового сознания в целом, является вопрос о социальных и экономических эффектах приватизации. Государству на настоящий момент так и не удалось убедить российское общество в социальной эффективности проведенной реформы отношений собственности. Проблемы публичной легитимации сложившейся структуры отношений собственности лежат в основе сознания социума и являются ключевыми для морально-этической консолидации общества и государства. Если власть действительно стремится к устойчивому доверию общества, то она обязана создать легитимные механизмы мотивации морально-политической ответственности для реализации принципов социальной справедливости и экономической эффективности.

В-третьих, в стране сформировалась острая потребность оздоровления всей системы социополитических отношений. Однако в настоящее время внутреннее противоречие между высоким уровнем доверия населения к Президенту РФ и дефицитом доверия к политическим и социальным институтам делает морально-политическую обстановку в стране по-прежнему неопределенной и неустойчивой. Партийно-политический

ландшафт России претерпевает структурные изменения и трансформируется от многополюсной к двухполюсной «лево-правой» модели. Особенность этого процесса заключается в том, что он инициируется как отсутствием политической толерантности массового сознания, так и целенаправленными усилиями власти. Адекватность этих усилий будет зависеть не только от эффективности манипулирования массовым сознанием, но и от реализации «партией власти» фундаментальных осознанных и не совсем осознанных интересов всего общества.

В–четвертых. «Дремлющим» социополитическим противоречием является и создавшаяся ситуация, в которой, с одной стороны, продолжает оставаться высоким протестный потенциал, а с другой – наблюдается стремление массового сознания к стабильности и устойчивости. Массовое сознание продолжает ностальгировать по «сильным» лидерам советского периода, таким морально–этическим категориям, как коллективизм, патриотизм, порядок, справедливость и в то же время каждый седьмой респондент готов взять в руки оружие и выйти на баррикады.

В целом, от того, каким образом власть будет разрешать сложившиеся в ходе неолиберальных трансформаций экономические и социополитические противоречия, зависит не только характер морального сознания и нравственного здоровья общества, но и будущее страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ, 16 мая 2003 г. М., «Единая Россия», 2003. С. 3.
2. Россия и страны мира. 2002. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2002. С. 23–24.
3. <http://un.minsk.by/undp/news/belarus/11-07-03-1.html>.
4. Здесь и далее приводятся данные всероссийского социологического мониторинга «Как живешь, Россия?». Научный руководитель В.К.Левашов. Объем выборки 1500-2000 респондентов, 12 регионов РФ, ошибка выборки 3%.
5. *Исчислено по:* Социальное положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2002. С. 71.
6. Россия и страны мира. 2002. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2002. С. 62, 68.
7. Социальное положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2002. С. 106.
8. Львов Д.С. Экономика развития. М.: Экономика. 2002. С. 293.
9. Социальное положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2002. С. 307; Россия в цифрах. 2003. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2003. С. 71.
10. Социальное положение и уровень жизни населения России. Статистический сборник. / Госкомстат России. М., 2002. С. 302.
11. <http://www.unaids.org>

